

СЛУЖБА СУДОВОЇ ОХОРОНИ
Територіальне управління Служби судової охорони
у м. Києві та Київській області

ПРОТОКОЛ № 5

(до наказу ТУ ССО у м. Києві та Київській області від 28.03.2024 № 327)

засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад
співробітників територіального управління Служби судової охорони
у м. Києві та Київській області

м. Київ

09 квітня 2024 року

Присутні:

Головуючий Комісії: підполковник Служби судової охорони **Супряга О.В.**

Члени Комісії: підполковник Служби судової охорони **Мішковський В.О.**
Алімова Л.В.

Адміністратор: лейтенант Служби судової охорони **Лиман Д.О.**

Засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у м. Києві та Київській області (далі – Комісія) є правомочним у відповідності до пункту 18 розділу IV Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони (далі – Порядок проведення конкурсу), затвердженого Рішенням Вищої ради правосуддя від 30.10.2018 № 3308/0/15-18 (із змінами)

СЛУХАЛИ: адміністратора Комісії лейтенанта Служби судової охорони Лимана Д.О., який проінформував, що відповідно до наказу територіального управління Служби судової охорони в м. Києві та Київській області (далі – Управління) від 28.03.2024 № 327 «Про оголошення конкурсу» оголошено конкурс на зайняття вакантних посад Управління, а саме:

начальника відділу по роботі з персоналом Управління;

начальника служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації Управління.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії підполковника Служби судової охорони Супряга О.В., який запропонував затвердити такий порядок денний роботи Комісії:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Управління.
2. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.
3. Проведення співбесіди з кандидатами та визначення її результатів.
4. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Управління.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити запропонований порядок денний.

ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

1. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Управління.

СЛУХАЛИ: майора Служби судової охорони Бритоусова А.В., який проінформував, що відповідно до вимог Тимчасової інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженої наказом Служби судової охорони від 04.02.2021 № 57, визначення рівня фізичної підготовленості кандидатів на службу до центрального органу управління, територіальних управлінь, підрозділів охорони, оперативно-чергової служби може визначатися за результатами виконання таких вправ:

- комплексна силова вправа;
- човниковий біг 10 x 10;
- біг на 1000 метрів.

Кандидати надали медичні довідки про відсутність обмежень за станом здоров'я для виконання визначених фізичних вправ під час їх здачі.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії підполковника Служби судової охорони Супругу О.В., який запропонував допустити до проходження першого етапу конкурсу – визначення рівня фізичної підготовки кандидатів, які за наданими медичними довідками не мають обмежень за станом здоров'я для виконання визначених фізичних вправ, інформацію про погіршення стану здоров'я та наявність захворювань, що можуть перешкодити виконанню цих вправ ніхто з кандидатів не надавав.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: допустити кандидатів до проходження першого етапу конкурсу – визначення рівня фізичної підготовки.

СЛУХАЛИ: майора Служби судової охорони Бритоусова А.В., який проінформував, що відповідно до вимог пунктів 20, 20¹ Додатку 10 Тимчасової інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженої наказом Служби судової охорони від 04.02.2021 № 57 (із змінами):

«Співробітникам Служби судової охорони, які беруть участь у конкурсі на заміщення вищої вакантної посади, рішенням відповідної конкурсної комісії позитивні результати з фізичної підготовки, які вони показали під час складання заліків з фізичної підготовки в межах проведення підсумкової перевірки зі службової підготовки, але не пізніше ніж за 12 місяців із моменту складання заліків, можуть бути зараховані як результати перевірки з фізичної підготовки».

На підставі вищезазначеного можливо зарахувати результати з фізичної підготовки та визначити рівень фізичної підготовки відповідно до наданих витягів з відомостей результатів перевірки фізичної підготовки територіального управління Служби судової охорони у м. Києві та Київській області від 29.03.2024 кандидатам ГОЛУЖЕНКО Тетяні Анатоліївні та СТРИЖКУ Володимирі Івановичу, які є діючими співробітниками Управління та мають

позитивні результати з фізичної підготовки, які вони показали під час складання заліків з фізичної підготовки в межах проведення підсумкової перевірки зі службової підготовки.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії підполковника Служби судової охорони Супрягу О.В., який запропонував взяти до відома пропозицію експерта, щодо визначення рівня фізичної підготовки кандидатів ГОЛУЖЕНКО Тетяни Анатоліївна та СТРИЖКА Володимира Івановича відповідно до наданих ними відомостей. Врахувати позитивні результати попередньої перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів які надали відповідні відомості, перевірку рівня фізичної підготовки інших кандидатів здійснити шляхом виконання ними визначених вправ.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки та допустити таких кандидатів; які мають позитивні результати рівня фізичної підготовки відповідно до наданих відомостей:

ГОЛУЖЕНКО Тетяні Анатоліївні;
СТРИЖКУ Володимиру Івановичу.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії підполковника Служби судової охорони Супрягу О.В., який запропонував розпочати перевірку рівня фізичної підготовки кандидата СКОЧКОВІЙ Ользі Юріївні шляхом виконання нею раніше визначених вправ та члену Комісії підполковнику Служби судової охорони Мішковському В.О. прослідувати до місця здачі рівня фізичної підготовки для контролю порядку проведення перевірки рівня фізичної підготовки кандидата, поставив на голосування питання щодо початку першого етапу конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидата на зайняття вакантних посад співробітників Управління.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: почати перший етап конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидата на зайняття вакантних посад співробітників Управління.

Після закінчення проведення першого етапу конкурсу результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидата передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидата та передано для оголошення.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії підполковника Служби судової охорони Супрягу О.В., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидата, а саме

ГОЛУЖЕНКО Тетяна Анатоліївна – зараховано;
СКОЧКОВА Ольга Юріївна – не зараховано.
СТРИЖКО Володимир Іванович – зараховано.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії підполковника Служби судової охорони Супрягу О.В., який запропонував затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та допустити їх до наступного етапу конкурсу, окрім СКОЧКОВОЇ Ольги Юріївни.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та допустити їх до наступного етапу конкурсу.

ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

2. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

СЛУХАЛИ: Адміністратора комісії лейтенанта Служби судової охорони Лимана Д.О., який повідомив, що відповідно до пункту 35 розділу VI Порядку про проведення конкурсу, для кандидатів на посади: керівників територіальних підрозділів та їх заступників, керівників структурних підрозділів центрального органу управління Служби судової охорони та територіальних підрозділів Служби судової охорони другим етапом конкурсу є розв'язання ситуаційних завдань.

Згідно з пунктом 34 розділу VI Порядку Комісією були розроблені та затверджені ситуаційні завдання (протокол Комісії від 08.04.2024 № 4) на посади начальника відділу по роботі з персоналом Управління та начальника служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації Управління.

СЛУХАЛИ: Члена Комісії Алімову Л.В., яка запропонувала розпочати другий етап конкурсу, розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: розпочати другий етап конкурсу для кандидатів відповідно до розділу VI Порядку про проведення конкурсу – розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

СЛУХАЛИ: Члена Комісії Алімову Л.В., яка запропонувала надати кандидатам 30 хвилин на розв'язання ситуаційних завдань.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: надати кандидатам 30 хвилин на розв'язання ситуаційних завдань.

Кандидати обрали конверти із ситуаційним завданням.

Адміністратором оголошено кандидатам зміст ситуаційних завдань та зафіксовано час початку їх розв'язання – 15 година 20 хвилин.

Після закінчення встановленого часу розв'язання ситуаційного завдання, кандидати запакували в один конверт бланк з відповідями, а в інший конверт бланк з персональними даними та передали адміністратору.

Адміністратор після присвоєння однакового номера конвертам кандидатам передав членам Комісії тільки конверти з розв'язаним ситуаційним завданням для визначення результатів (пункт 43 розділу VI Порядку).

Членами Комісії визначено результати розв'язання ситуаційного завдання згідно з вимогами до професійної компетентності кандидатів відповідно до умов проведення конкурсу. Результати оцінювання кожним членом Комісії занесені до відомостей про результати розв'язання ситуаційного завдання та передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати розв'язання ситуаційного завдання кандидатами у зведеній відомості середніх балів, розраховано середнє арифметичне значення оцінювання по кожній з вимог до професійної компетентності кандидата.

СЛУХАЛИ: адміністратора Комісії лейтенанта Служби судової охорони Лимана Д.О., який оголосив узагальнені результати оцінювання розв'язання ситуаційного завдання кандидатом на зайняття вакантних посад:

начальника відділу по роботі з персоналом Управління

ГОЛУЖЕНКО Тетяною Анатоліївною – 12,0 балів;

начальника служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації Управління СТРИЖКО Володимир Іванович – 9,33 балів.

На підставі статті 52 Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 30.10.2018 року № 3308/0/15-18 зі змінами, внесеними рішенням Вищої ради правосуддя від 04.06.2019 року № 1536/0/15-19 52, кандидати, які під час розв'язання ситуаційного завдання отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для розв'язання ситуаційних завдань, вважаються такими, що не пройшли конкурс. Такі кандидати не допускаються до наступного етапу конкурсу. Таких кандидатів не має.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії підполковника Служби судової охорони Супрягу О.В., який запропонував затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційного завдання кандидатами та допустити їх до проходження наступного етапу конкурсу.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційного завдання кандидату та допустити її до проходження наступного етапу конкурсу.

ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

3. Проведення співбесіди та визначення її результатів.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії Супрягу О.В., який запропонував здійснити оцінювання результатів проходження співбесіди з кандидатами за переліками вимог професійної компетентності, які вказані в умовах проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Управління. Відвести кандидатам для співбесіди 5-7 хвилин із них 2 хвилини для представлення.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: відвести кандидатам для проходження співбесіди 5-7 хвилин, у тому числі 2 хвилини – для представлення себе членам комісії. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Управління.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії підполковника Супрягу О.В. та членів Комісії: підполковника Служби судової охорони Мішковського В.О. та Алімову Л.В., які ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом Комісії індивідуально та було зафіксовано у Відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено Зведену відомість середніх балів про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Управління, яку передано для оголошення головуючому Комісії.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії підполковника Супрягу О.В., який оголосив

узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посади співробітників Управління:

1. Начальник відділу по роботі з персоналом Управління:

ГОЛУЖЕНКО Тетяна Анатоліївна – 12,0 балів

2. Начальник служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації Управління:

СТРИЖКО Володимир Іванович – 9,67 балів

На підставі статті 57 Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 30.10.2018 року № 3308/0/15-18 зі змінами, внесеними рішенням Вищої ради правосуддя від 04.06.2019 року № 1536/0/15-19 кандидати, які під час проходження співбесіди отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингового списку.

Наразі такі кандидати відсутні.

Головуючий Комісії підполковник Служби судової охорони Супряга О.В., запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди кандидатів.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати оцінювання проходження кандидатами співбесіди відповідно до набраних ними балів.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати оцінювання проходження кандидатами співбесіди відповідно до набраних ними балів.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

1. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у м. Києві та Київській області.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії підполковника Служби судової охорони Супрягу О.В., який повідомив, що адміністратором визначено загальну кількість балів кожного кандидата шляхом додавання середніх балів, виставлених у зведеній відомості середніх балів за кожною окремою вимогою до професійної компетентності, яка виглядає наступним чином:

на посаду начальника відділу по роботі з персоналом Управління:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ГОЛУЖЕНКО Тетяна Анатоліївна	24,0	1

на посаду начальника служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації Управління:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	СТРИЖКО Володимир Іванович	19,0	1

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії підполковника Служби судової охорони Супрягу О.В., який запропонував за результатами загальної кількості балів кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Управління визначити переможцями конкурсу:

1) на посаду начальника відділу по роботі з персоналом Управління:

ГОЛУЖЕНКО Тетяну Анатоліївну.

2) на посаду начальника служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації Управління:

СТРИЖКА Володимира Івановича.

Голосували: «за» – одногосно.

УХВАЛИЛИ: визначити переможцями конкурсу:

1) на посаду начальника відділу по роботі з персоналом Управління:

ГОЛУЖЕНКО Тетяну Анатоліївну.

2) на посаду начальника служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації Управління:

СТРИЖКА Володимира Івановича.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Комісії оголошується закритим.

Додатки: 1.Протокол з результатами тестування з фізичної підготовки на 2 арк. в 1 примірнику.

2. Відомості про розв'язання ситуаційних завдань на 6 арк.в 1 примірнику.

3. Відомості про результати співбесіди на 6 арк. в 1 примірнику.

4. Зведенні відомості середніх балів кандидатів на 2 арк.в 1 примірнику.

Головуючий Комісії: підполковник

Служби судової охорони

Олександр СУПРЯГА

Члени Комісії:

підполковник

Служби судової охорони

Віталій МІШКОВСЬКИЙ

Людмила АЛІМОВА